

Trabajo Fin de Grado

Una tendencia actual del comercio mundial: El
comercio Sur-Sur

Autora

Isabel Martínez Park

Directora

Pilar Berdún Chéliz

Facultad de Economía y Empresa
2017

INFORMACIÓN

AUTORA: Isabel Martínez Park

DIRECTORA: Pilar Berdún Chéliz

TÍTULO DEL TRABAJO: Una tendencia actual del comercio mundial: El comercio Sur-Sur

TITULACIÓN: Grado en Economía

Facultad de Economía y Empresa, Universidad de Zaragoza (2017)

RESUMEN

Una de las grandes transformaciones que se vienen dando desde comienzos del siglo XXI en el comercio internacional, está protagonizada principalmente por la expansión de los mercados del Sur (países en desarrollo y en transición) frente a una menor actividad comercial de los países desarrollados (Norte). Este proyecto intenta analizar más de cerca este fenómeno que se está dando actualmente en base a un análisis de la evolución de los flujos comerciales del Sur y de los productos intercambiados entre ellos y su diversificación. Como resultado, se ha visto que en el comercio Sur-Sur ha habido una redirección en las exportaciones procedentes de regiones de América y África, sobre todo de recursos primarios, hacia los países asiáticos, más concretamente a China, la cual ha ido concentrando sus exportaciones en manufacturas. Se estima una expansión del comercio Sur-Sur aun con riesgo de una desaceleración si los países del Sur no aumentan su demanda interna.

ABSTRACT

One of the major transformations that have been taking place since the beginning of the 21st century in international trade is mainly the expansion of markets in the South (developing and transition countries), as opposed to less developed trade in the North). This project tries to analyse more closely this phenomenon that is currently taking place based on an analysis of the evolution of trade flows in the South and the products exchanged between them and their diversification. As a result, it has been seen that in the South-South trade there has been a redirection in exports from regions of America and Africa, especially primary resources, to Asian countries, more specifically China, which has been concentrating its Exports in manufactures. The South-South trade is expected to expand even at the risk of a slowdown if the countries of the South do not increase their domestic demand.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. EL NORTE Y EL SUR EN EL COMERCIO MUNDIAL	5
3. EVOLUCIÓN DE LOS GRANDES FLUJOS COMERCIALES MUNDIALES	7
4. PRINCIPALES PROTAGONISTAS DEL AUJE COMERCIAL EN EL SUR	11
5. ESTRUCTURA DEL COMERCIO SUR-SUR	15
5.1. ¿QUIÉN COMERCIA CON QUIÉN? PRINCIPALES CORRIENTES COMERCIALES DENTRO DEL SUR	15
5.2. ¿QUÉ COMERCIAN LOS PAÍSES DEL SUR?	19
5.2.1. ÍNDICE DE CONCENTRACIÓN	23
6. UN APUNTE FINAL: ¿EL COMERCIO SUR-SUR SE HA CONVERTIDO EN UN MOTOR DE CRECIMIENTO PARA LOS PAÍSES EN DESARROLLO?	25
7. CONCLUSIONES	27
8. BIBLIOGRAFÍA	29
9. ANEXO I	31

1. INTRODUCCIÓN

El comercio Sur-Sur se define como el comercio entre los países en desarrollo entre sí y su crecimiento en las últimas décadas es una de las transformaciones más importantes y novedosas en el comercio mundial. Una participación menos activa de las grandes potencias desarrolladas, reflejada en una menor proporción del comercio entre ellos, sumada al gran dinamismo de numerosos países en desarrollo en el comercio exterior han hecho posible que hoy en día el comercio Sur-Sur cobre gran protagonismo en la economía mundial¹.

De esta manera, aunque las economías desarrolladas siguen siendo el principal destino de exportación para los países del Sur en bloque, han conseguido disminuir su dependencia con el Norte y aumentar el dinamismo comercial entre ellos. Este es el objeto de este trabajo: analizar el comercio Sur-Sur y sus principales características.

Con este objetivo se divide el trabajo en siete apartados o epígrafes incluyendo la presente introducción.

En el siguiente apartado, el 2, se ha considerado necesario aclarar y delimitar los conceptos de Norte y Sur, que difieren según las instituciones u organismos considerados. En el presente trabajo se ha tomado como fuente principal de información la UNCTAD y su base de datos UNCTADstat. Hay que poner de relieve que se han tomado en consideración los datos de exportaciones como variable representativa del comercio, y solamente el comercio de bienes, dejando fuera de este trabajo el de servicios.

En segundo lugar, en el epígrafe 3, se han analizado los grandes flujos comerciales protagonizados por los dos bloques de países, Norte y Sur, y para un período que se ha acotado entre los años 2000 y 2015, siendo éste el último año con datos definitivos disponibles (este es el período considerado en la práctica totalidad de cuadros y gráficos).

A continuación, en el epígrafe 4, se destacan las zonas o regiones, de menos a más desagregación, que han protagonizado este auge comercial del Sur de los últimos decenios.

¹ El valor actual de las exportaciones convertido en dólares y expresado como porcentaje del año base (2000) de los países en desarrollo y en transición en el 2015 de 359.84% y 351.40% respectivamente frente a la cifra de 203.02% para las exportaciones realizadas por los países desarrollados. Datos obtenidos de la UNCTADstat: Merchandise: Trade value, volume, unit value, terms of trade indices and purchasing power index of exports, annual, 1980-2015

El epígrafe 5, se centra en profundizar en la estructura de esta corriente comercial, y para ello se ha dividido en dos partes: en la primera nos preguntamos quién comercio con quién, es decir, cuáles son las corrientes comerciales entre distintas regiones del Sur que más han crecido. En la segunda se ha tratado de investigar qué tipo de productos predominan en este comercio y cuál es el grado de concentración en las exportaciones de las regiones del Sur, haciendo uso del índice de concentración.

Finalmente se ha incluido un apunte final en el epígrafe 6, sobre el papel que este comercio Sur-Sur está teniendo o puede tener en un futuro como motor de crecimiento para los países en desarrollo. El trabajo finaliza con las principales conclusiones obtenidas en los epígrafes anteriores.

2. EL NORTE Y EL SUR EN EL COMERCIO MUNDIAL

Las denominaciones Norte y Sur en el contexto mundial y, en particular, en la economía internacional se identifican con una agrupación agregada de todos los países en dos grandes bloques. Por un lado, el Norte engloba los considerados como países desarrollados o avanzados y por otro, el Sur agrupa a todos los demás, un amplísimo y heterogéneo grupo también denominado países en desarrollo (entre otras acepciones).

Las clasificaciones concretas de los países que conforman el Norte y el Sur dependen de los organismos o fuentes de información que se consideren. En general todas comparten unos criterios básicos, que tienen que ver sobre todo con el nivel de renta per cápita y algunos otros indicadores de desarrollo, pero pueden presentar diferencias en la agrupación concreta país por país. Veamos algunas de estas clasificaciones.

La Organización Mundial de Comercio², principal organismo del comercio internacional, clasifica a los países miembros en función de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de las Naciones Unidas, donde el grupo de países desarrollados estaría formado por los 28 miembros de la Unión Europea, otros países y territorios de Europa Occidental que no pertenecen a la Unión Europea como Suiza, Noruega e Islandia, entre otros, y tradicionales potencias del mundo desarrollado fuera de Europa como son Estados Unidos, Canadá, Japón, Australia y Nueva Zelanda. El resto de países son los que conforman el grupo denominado “economías en desarrollo y emergentes”,

² Véase *Informe sobre el comercio mundial 2015*

incluyendo la denominada CEI (Comunidad de Estados Independientes, *CIS* en inglés) formada por antiguos países miembros de la URSS³.

El Fondo Monetario Internacional agrupa las economías en dos grandes bloques: economías avanzadas, por un lado, y economías de mercados emergentes y en desarrollo por otro. El criterio del FMI no es estricto y ha ido variando con el tiempo y presenta algunas diferencias respecto al de la OMC⁴.

Por último, tomamos en consideración el criterio de La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (más conocida por UNCTAD que son sus siglas en inglés) que dispone que *no existe una convención establecida para la designación de los países o zonas "desarrollados" y "en desarrollo" del sistema de las Naciones Unidas*. Pero a efectos prácticos toman la clasificación de la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas. Dicha clasificación agrupa a los países en tres categorías⁵:

» Países desarrollados o industriales o industrializados: los países miembros de la OCDE (excepto Chile, México, Corea del Sur y Turquía) más el resto de países miembros de la Unión Europea.

» Economías en transición: Europa Sudoriental, la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y Georgia.

» Países en desarrollo: todos los países, territorios y zonas no especificados más arriba⁶.

Dentro de la selección de clasificaciones analizadas, se elige la de la UNCTAD como base de datos para la elaboración del trabajo. La razón fundamental está en que esta división de las Naciones Unidas es uno de los referentes fundamentales, sino el más, para el análisis del mundo en desarrollo y sus datos de comercio y de inversión extranjera son de los más utilizados en los trabajos de economía internacional. Dado que nuestro objeto de estudio es el comercio Sur-Sur, hay que especificar claramente que consideramos en el concepto Sur y nos ha parecido que lo más adecuado era considerar conjuntamente los datos de los países en desarrollo con los de las economías en transición. Según Huitrón

³ Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán

⁴ Sí se consideran economías avanzadas todas las de la Eurozona, pero no todos los países de la UE, es el caso de países como Bulgaria, Polonia o Rumanía. Al contrario, hay países considerados en desarrollo por otros organismos que el FMI incluye en el bloque de economías avanzadas, caso de Corea del Sur o Singapur. Véase Perspectivas de la Economía Mundial, octubre 2016, FMI)

⁵ Esta clasificación se asemeja más a la de la OMC que a la del FMI

⁶ Tanto las economías en transición como los países en desarrollo, agrupados a su vez por regiones, se encuentran detallados en el Anexo

(2016), se trata de entender este concepto del Sur como “*algo más que zonas geográficas o relaciones socioeconómicas. Es decir, es un criterio que sirve más bien para unificar en un mismo conjunto un amplio abanico de países que se encuentran actualmente en desarrollo*”. Por ello, consideramos que ambos grupos al compartir ese rasgo fundamental pueden considerarse conjuntamente. En el otro lado, estarán el resto de países, es decir, los países desarrollados agrupados en el término Norte.

3. EVOLUCIÓN DE LOS GRANDES FLUJOS COMERCIALES MUNDIALES

Una de las transformaciones fundamentales del comercio mundial de los últimos veinte años ha sido el cambio que se ha ido produciendo en los grandes flujos comerciales entre los dos bloques de países descritos en el epígrafe 2: Norte y Sur.

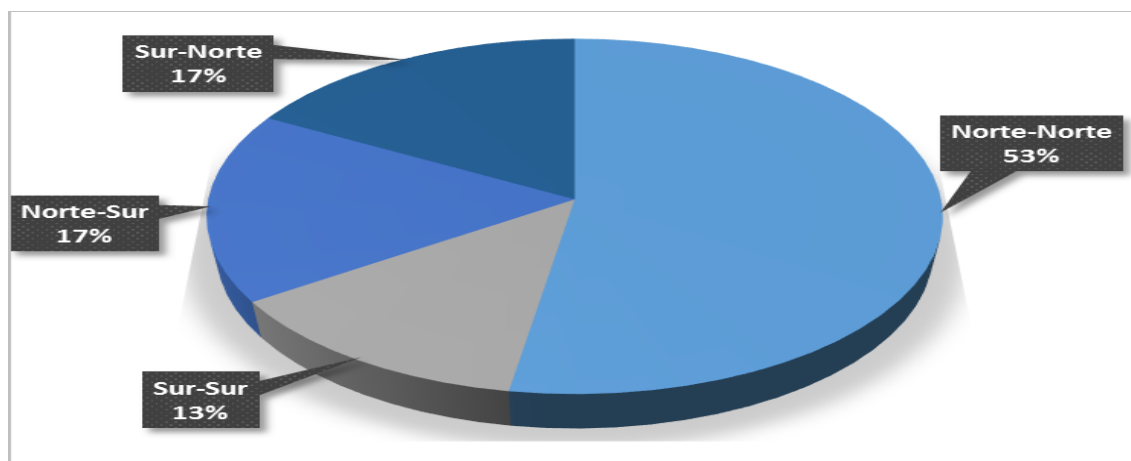
Entre ambos bloques, las tres corrientes comerciales que pueden darse a nivel agregado son: entre los países del Norte- comercio Norte-Norte- entre los países del Norte y los que forman el bloque del Sur- comercio Norte-Sur- que se puede subdividir a su vez en Norte-Sur y Sur-Norte dependiendo del origen y destino de los intercambios y, por último, el comercio que se da entre los países del Sur- comercio Sur-Sur.

Pues bien, el peso que en el comercio mundial tienen esos tres grandes flujos comerciales ha variado significativamente en las últimas décadas.

Tomando como año de partida 1995, podemos observar en el gráfico 3.1 cómo se repartía la proporción de esas tres grandes corrientes comerciales en el total del comercio mundial.

Gráfico 3.1.

*Distribución del comercio "Norte-Norte", "Norte-Sur", "Sur-Norte" y "Sur-Sur", 1995
(Porcentaje del total mundial)*



Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat

En 1995, se ve como predominaba sobre las demás corrientes comerciales la que se basaba en el comercio entre los países del Norte, con más de la mitad de representatividad del comercio mundial. El segundo lugar lo ocupaba el flujo comercial Norte-Sur con un peso del 34% del total (17% del Norte-Sur sumado al 17% del Sur-Norte). Finalmente, el porcentaje más pequeño con diferencia correspondía a los intercambios comerciales Sur-Sur, un 13%.

El comercio Norte-Sur, también llamado comercio interindustrial, es el comercio más tradicional explicado por las teorías clásicas del comercio⁷. En esencia, este tipo de comercio se basa en las diferencias de los precios de los bienes que se explican por niveles de eficiencia muy diferentes y así mismo por las distintas cantidades de unos factores productivos respecto a otros en los diversos países. Por tanto, lo que explica en definitiva el intercambio es la diferencia, y por eso el comercio resultante se denomina interindustrial, entre industrias o sectores distintos. Generalizando, los países del Norte han exportado tradicionalmente productos industriales a los del Sur, quienes exportaban al Norte sobre todo productos primarios.

Sin embargo, gran parte del comercio mundial no responde a este patrón, y por eso surgen otras teorías- las Nuevas Teorías del Comercio (a mediados del siglo XX)- que tratan de dar una explicación teórica al comercio llamado intraindustrial, cuyo mayor exponente ha venido siendo el comercio Norte-Norte, el cual se caracteriza por el intercambio de productos similares, predominantemente productos industriales, y entre países con un nivel económico parecido. En este tipo de comercio la explicación teórica ya no está en la diferencia de costes, sino que son otros los conceptos que explican un intercambio del mismo producto genérico, pero con diferentes características. Dichos conceptos se alejan de los supuestos de las teorías clásicas del comercio, por ejemplo, la existencia y el aprovechamiento de economías de escala, la diferenciación de un producto genérico en distintos modelos y marcas o el que los consumidores tienen diferentes gustos⁸.

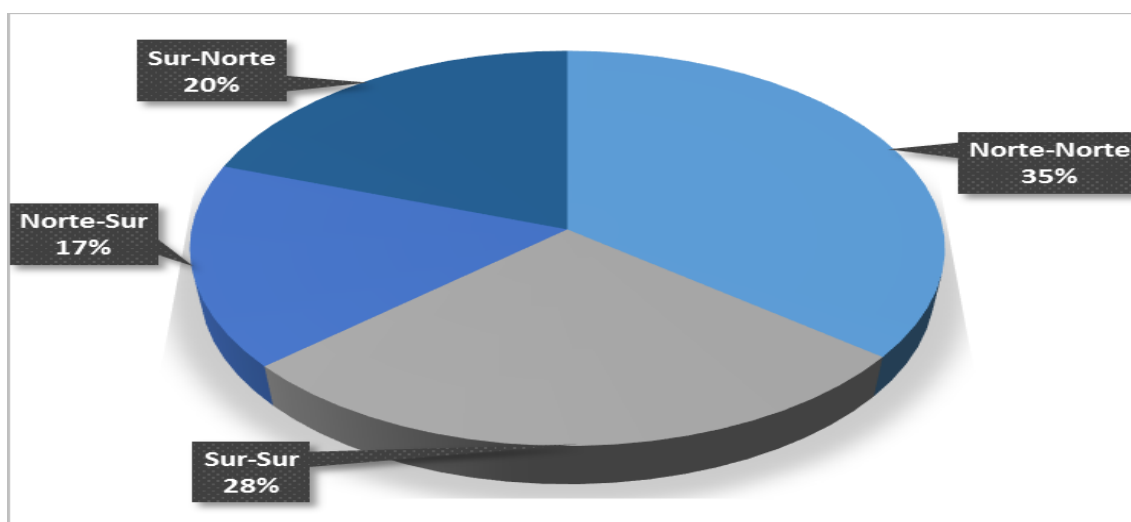
Consideremos ahora esas mismas corrientes comerciales veinte años después, en el 2015, como queda recogido en el gráfico 3.2.

⁷ Teoría de la ventaja comparativa del economista clásico David Ricardo y modelo de los economistas neoclásicos Heckscher-Ohlin basado en la dotación relativa de factores productivos

⁸ Todos los manuales de Economía Internacional recogen las diferentes teorías explicativas del comercio internacional y sus diferentes características, véase por su claridad y detalle Krugman P., Obstfeld M. y Melitz M. (2013), *Economía Internacional, Teoría y política*, 9ª ed., Ed. Pearson, Madrid.

Gráfico 3.2.

Distribución del comercio "Norte-Norte", "Norte-Sur", "Sur-Norte" y "Sur-Sur", 2015⁹
(Exportaciones mundiales de mercancías, porcentaje del total mundial)



Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat

Queda patente de una forma muy clara que en las últimas décadas una de las corrientes más estudiadas, *Norte-Norte*, ha visto mermada su importancia, abriendo paso a otra más novedosa, la de los intercambios comerciales de los países del Sur entre sí. A lo largo de estas últimas décadas se observa que el comercio entre los países con economías en desarrollo ha aumentado de manera muy significativa en detrimento de una clara disminución de los intercambios entre los países desarrollados, fortaleciéndose esta nueva tendencia.

Este hecho se ve reflejado al comparar los gráficos 3.1 y 3.2, con el paso de un 13% en 1995 a un 28% en 2015 para la corriente *Sur-Sur* frente a la caída del 53% al 35% de la corriente *Norte-Norte*. Por otro lado, aunque con un cambio menos significativo, el comercio entre los países del Sur y el Norte evoluciona de forma positiva dando paso a un aumento de 3 puntos porcentuales durante estos años.

Resulta muy interesante observar que tanto la evolución del comercio Sur-Sur (de un 13% a un 28%) como la del Sur-Norte (de un 17% a un 20%) *han* ido ganando terreno, en general por el rápido crecimiento de sus interacciones comerciales y por la aparición y/o consolidación de nuevas potencias comerciales, siendo el caso más claro el de China. Las exportaciones de muchos países en desarrollo han crecido de manera acelerada en los

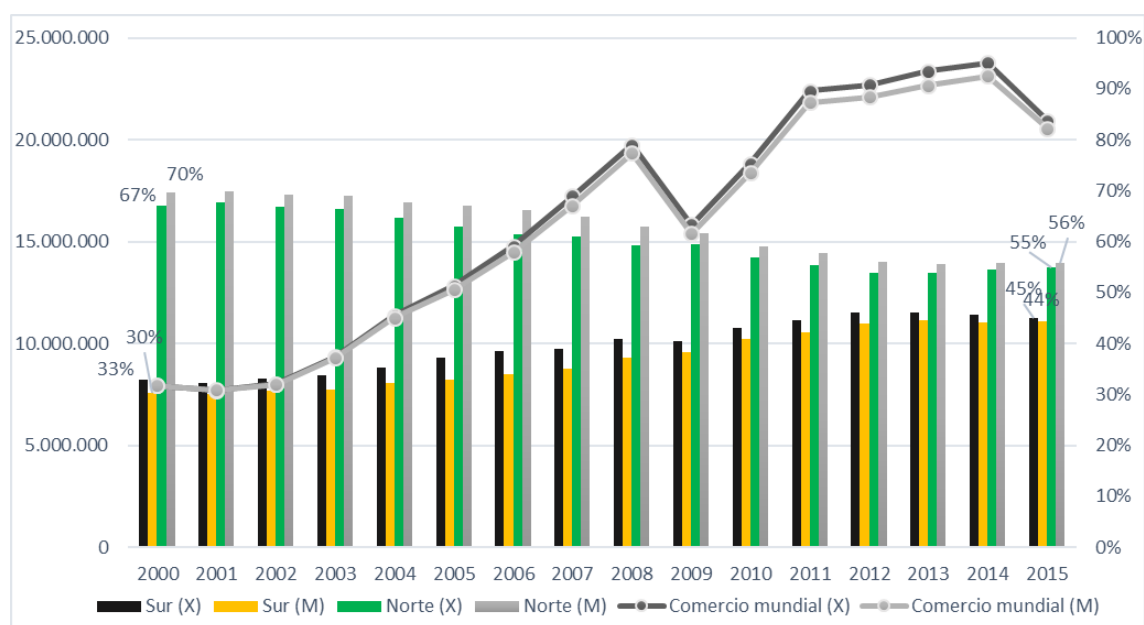
⁹Últimos datos disponibles

últimos años y, además se han destinado en gran medida, y esto es lo realmente novedoso hacia el Sur, reduciendo la cuantía orientada al Norte. Esto demuestra la consolidación y expansión del mercado del Sur en el comercio mundial y de las crecientes relaciones comerciales de los países pertenecientes a este grupo.

Con el objeto de completar el análisis de la evolución de las grandes corrientes comerciales se incluye el gráfico 3.3 en el que con los datos de la UNCTAD se ha elaborado un gráfico algo más detallado sobre las corrientes comerciales del Norte y del Sur, incluyendo excepcionalmente importaciones y exportaciones.

Gráfico 3.3.

Evolución del comercio mundial y la participación del Norte y del Sur, 2000-2015¹⁰
(Exportaciones e importaciones de bienes y servicios, porcentaje)



Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat

El gráfico 3.3 refleja que desde el año 2000 la evolución del intercambio comercial del Norte y del Sur llevan direcciones opuestas ya que, por un lado, el crecimiento de las exportaciones del Sur en el comercio mundial se expande en 12 puntos porcentuales frente a la disminución de la participación por parte de los países del Norte, de la misma cuantía.

Respecto a las exportaciones del comercio mundial, se pasó de facturar 7.940 millones de USD¹¹ en el 2000 a 20.951 millones de USD en 2015, es decir, un aumento de 13.010 millones USD, mientras que, en el 2000, las importaciones se cifraron en 7.948 millones

¹⁰Últimos datos disponibles

¹¹ Millones de dólares

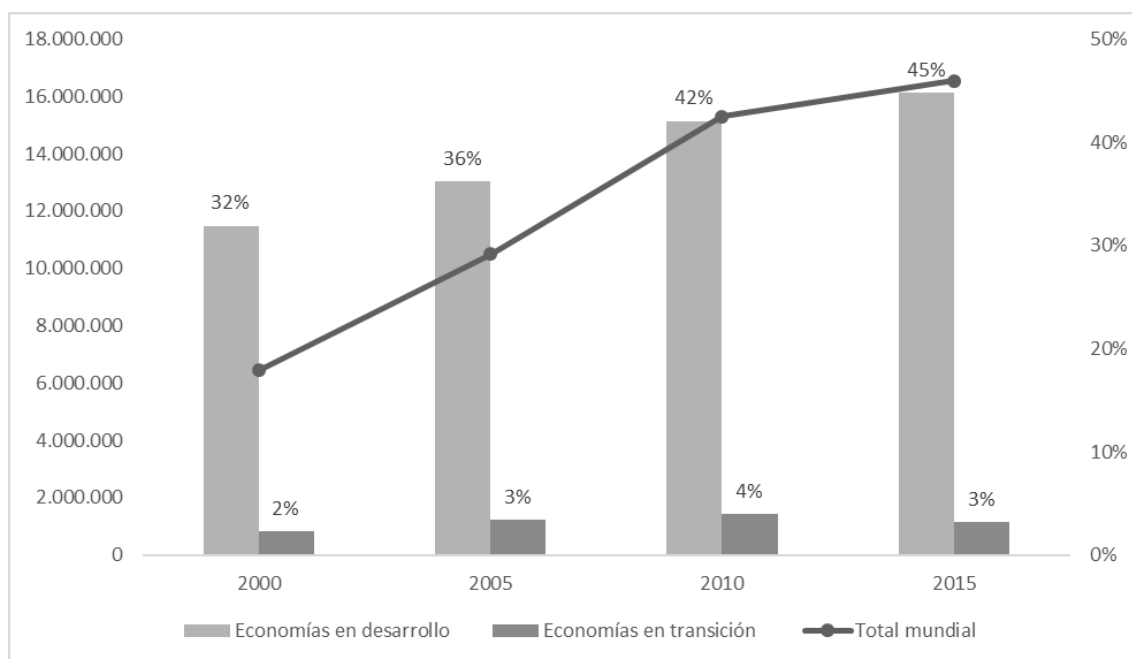
de USD y, en el 2015, llegaron a alcanzar los 20.559 millones de USD, esto es, un incremento de 12.610 millones USD. Entretanto, las importaciones del sur aumentaron en 14 puntos porcentuales, pasando de ponderar un 30% en el año 2000 a un 44% en 2015 mientras que las adquisiciones por parte del norte disminuyeron en la misma cuantía.

4. PRINCIPALES PROTAGONISTAS DEL AUJE COMERCIAL EN EL SUR

Las relaciones comerciales han ido cambiando a lo largo del tiempo, y en particular las que tienen como protagonistas a países del Sur.

Gráfico 4.1.

Evolución del comercio mundial y del Sur, 2000-2015¹²
(Exportaciones, millones de US\$ y porcentaje del total mundial)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTAD Handbook of Statistics (2016)

El gráfico 4.1. muestra una comparativa de las exportaciones del comercio a nivel mundial y del Sur, es decir, de los países en desarrollo y en transición desde el año 2000 hasta el 2015. El eje de la izquierda representa el volumen, medido en millones de dólares, de las exportaciones realizadas mundialmente a lo largo de estos años, mientras que el eje de la derecha hace referencia al porcentaje de la participación de las exportaciones de las economías del Sur. En el 2000, el peso de actividad exportadora de las economías en desarrollo suponía el 32% del total, mientras que en el 2015 aumentó en 13 puntos

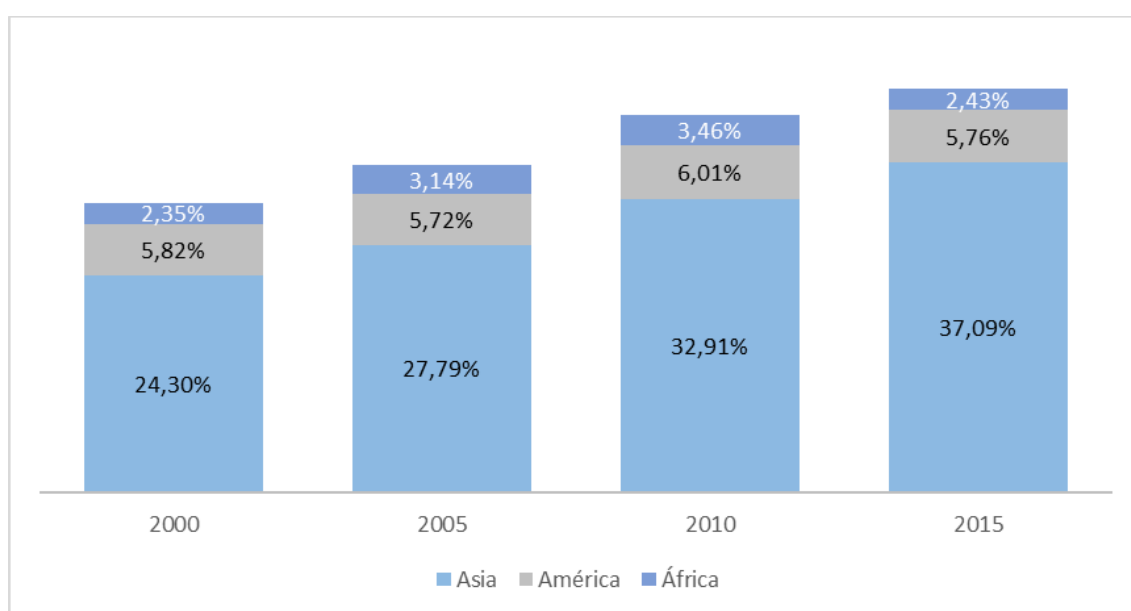
¹² Últimos datos disponibles

porcentuales. La trayectoria de las economías en transición también ha sido creciente, aunque en menor medida, pe un 1% más respecto del 2000. Por tanto, como ya se había destacado en el epígrafe anterior, hay un claro aumento de la participación del Sur vía exportaciones que hace que se reduzca la participación del Norte.

Los principales protagonistas de esta nueva tendencia del comercio mundial se encuentran, sobre todo, en el continente asiático, seguido de América¹³ y África.

Gráfico 4.2.

Participación de los países en desarrollo por continentes, 2000-2015¹⁴
(Exportaciones de mercancías, porcentaje del total mundial)



Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat

Nota: La proporción de las exportaciones de Oceanía son insignificantes y, por tanto, no se informa sobre ellas.

Según el gráfico 4.2, Asia es el continente que más peso tiene en las exportaciones tanto en el año 2000 (24.30% del total mundial) como en el 2015 (37.09%) y, al mismo tiempo, es el único que ha sufrido un gran cambio observable. En los otros dos grandes continentes no se han producido, a nivel agregado, un cambio significativo en su participación en la exportación mundial, incluso hay un ligerísimo descenso en el porcentaje de América.

¹³ En este grupo se engloba Centroamérica, Sudamérica y el Caribe

¹⁴ Últimos datos disponibles

Tabla 4.1.

Comparación del Sur por regiones, 2000 y 2015¹⁵
(Exportaciones de mercancías, porcentaje del total mundial)

	2000	2015
<i>Total mundial¹⁶</i>	894.171.004	16.115.989
<u>Países en desarrollo</u>		
<i>Asia</i>		
<i>Asia (Este)</i>	12,24%	21,68%
<i>China</i>	3,88%	14,16%
<i>Corea del Sur</i>	2,68%	3,27%
<i>Asia (Sur)</i>	1,46%	2,47%
<i>Asia (Sudeste)</i>	6,90%	7,09%
<i>Asia (Oeste)</i>	3,70%	5,85%
<i>América</i>		
<i>América (Sur)</i>	2,60%	2,91%
<i>América (Central)</i>	2,94%	2,67%
<i>América (Caribe)</i>	0,28%	0,19%
<i>África</i>		
<i>África (Este)</i>	0,16%	0,25%
<i>África (Central)</i>	0,28%	0,46%
<i>África (Norte)</i>	0,87%	0,60%
<i>África (Sur)</i>	0,58%	0,59%
<i>África (Oeste)</i>	0,45%	0,53%
<i>Oceanía</i>	0,08%	0,08%
<u>Países en transición</u>	2,36%	3,29%

Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat

¹⁵ Últimos datos disponibles

¹⁶ En millones de US\$

Al objeto de profundizar más en la evolución de dichas participaciones, se descende en el nivel de agregación elaborando la tabla 4.1., en la que se muestra una comparación entre el 2000 y 2015 de las exportaciones de bienes realizadas por el Sur clasificadas por regiones, todo ello medido en porcentajes del total exportado mundialmente. Se ve que el Este de Asia ya lideraba las exportaciones mundiales en el 2000 y ese liderazgo se ha visto potenciado enormemente si nos fijamos en los datos del 2015, ello la convierte en la principal región del auge exportador del Sur, pasando de tener un peso del 12.24% en cuanto a participación en el comercio mundial a un 21.68%. En cambio, en el 2000 el sudeste asiático le seguía con una diferencia de 5 puntos porcentuales, pero en el 2015 esta brecha acaba viéndose afectada negativamente, aumentando hasta los 15 puntos porcentuales de diferencia. Aún con todo, el sudeste asiático es la segunda región del mundo con más peso en el comercio del Sur, sólo que en términos relativos ha reducido su influencia debido al enorme crecimiento del Asia Oriental o del Este.

De Asia Oriental, destacan como motores de su empuje exportador principalmente China, seguida de Corea del Sur. China, como es sabido, se ha convertido en el primer país exportador del mundo desde 2004, pasando de representar el 3.88% de las exportaciones realizadas mundialmente en el año 2000 al 14.16% en el 2015.

Así pues, y dado que el resto de regiones no presentan variaciones significativas en sus porcentajes, se puede concluir que el foco dinamizador del comercio del bloque Sur ha estado y está concentrado en Asia. Y dentro de Asia destaca sin duda la región Asia del Este, donde el gigante exportador chino y la avanzada economía exportadora de Corea del Sur lideran las exportaciones, y también la región del sudeste asiático con un grupo de pequeños países como Vietnam y Singapur.

De Asia Oriental, destacan como motores de su empuje exportador principalmente China, seguida de Corea del Sur. China, como es sabido, se ha convertido en el primer país exportador del mundo desde 2004, pasando de representar el 3.88% de las exportaciones realizadas mundialmente en el año 2000 al 14.16% en el 2015.

Tabla 4.2.

Comparación del comercio de los países en desarrollo por regiones, 2000 y 2015¹⁷
(Exportaciones de mercancías, porcentaje de las exportaciones mundiales)

	2000	2015
PAÍSES EN TRANSICIÓN	2%	3%
<i>Federación de Rusia</i>	1,64%	2,12%
<i>Kazajstán</i>	0,14%	0,28%
<i>Ucrania</i>	0,24%	0,22%

Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat

Con respecto a los países en transición y sus exportaciones (tabla 4.2), apenas han acortado distancias con las economías en desarrollo. Algunos de los países han abordado una tendencia negativa con algunas excepciones. Los países más relevantes de este grupo serían la Federación de Rusia, Kazajstán y Ucrania, con una participación en las exportaciones mundiales del 2.12%, 0.28% y 0.22% respectivamente.

5. ESTUCTURA DEL COMERCIO SUR-SUR

5.1. ¿QUIÉN COMERCIA CON QUIÉN? PRINCIPALES CORRIENTES COMERCIALES DENTRO DEL SUR

En función del destino a la que va dirigida la actividad exportadora de los países, se pueden dar varios tipos de comercio internacional. Por un lado, está el comercio intrarregional, que consiste en el intercambio de mercancías entre los miembros de una misma región, mientras que, por otro lado, tenemos el intercambio de productos con países pertenecientes a otras regiones totalmente diferentes. El término “región”, al ser una palabra polisémica, en nuestro caso la emplearemos para referirnos al área geográfica en el que se ubican los distintos países de estudio según los criterios de la UNCTAD (véase Anexo I). Con este epígrafe, lo que se quiere ver son los distintos flujos comerciales de exportaciones del Sur y cómo han ido evolucionando con el tiempo.

Desde un amplio punto de vista, en la tabla 5.1.1. se reflejan las exportaciones de los países en desarrollo, desglosados a su vez por continentes, y de los países en transición del año 2000 en comparación con el 2015.

¹⁷Últimos datos disponibles

Tabla 5.1.1.

Comercio del Sur por continentes y regiones, 2000-2015¹⁸

(Exportaciones, porcentajes¹⁹)

Origen\Destino	Año	PED	PET	África	América	Asia	Este de Asia	China	Sur de Asia	Sudeste de Asia	Oeste de Asia
PED	2000	40,29	0,58	5,62	12,57	80,13	55,06	34,94	7,00	29,88	8,06
	2015	57,95	1,47	7,24	9,06	80,78	51,25	48,59	12,30	24,26	12,19
PET	2000	18,79	21,12	3,41	10,22	33,44	46,81	73,56	14,86	8,81	29,52
	2015	25,53	15,74	5,59	2,78	53,47	58,71	71,86	10,73	7,29	23,27
África	2000	26,86	0,42	33,56	11,96	52,86	46,60	43,56	20,71	11,32	21,37
	2015	49,77	0,65	35,06	6,47	57,11	45,76	80,59	26,31	8,37	19,56
América	2000	23,08	0,39	3,50	75,69	19,12	54,98	43,57	13,20	16,94	14,88
	2015	37,40	0,79	4,46	45,26	48,19	63,88	75,22	13,22	13,72	9,18
Asia	2000	45,68	0,65	4,33	4,99	89,01	55,33	34,49	6,40	30,81	7,46
	2015	61,65	1,62	6,08	5,86	84,98	50,75	45,82	11,78	25,36	12,11
Este de Asia	2000	45,70	0,66	3,16	7,01	88,13	69,39	42,26	4,12	21,53	4,96
	2015	60,10	1,94	5,72	7,84	82,69	59,91	45,34	8,20	24,03	7,86
China	2000	40,92	1,31	4,76	6,77	85,31	69,19	-	5,02	19,31	6,47
	2015	53,87	2,59	8,42	10,21	76,37	49,80	-	11,40	28,36	10,44
Sur de Asia	2000	38,64	1,83	11,95	3,36	80,10	39,72	23,36	14,36	20,01	25,91
	2015	59,45	1,45	11,71	5,14	80,67	30,07	60,12	19,40	14,81	35,73
Sudeste de Asia	2000	48,18	0,15	2,48	3,29	93,45	39,24	21,83	5,91	50,94	3,92
	2015	63,46	0,55	3,44	3,90	91,14	44,12	47,52	8,41	41,98	5,49
Oeste de Asia	2000	43,89	1,04	9,23	1,99	86,47	45,63	19,62	12,71	24,13	17,54
	2015	66,44	1,82	8,38	1,41	87,52	35,25	41,66	25,41	12,98	26,35

Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat

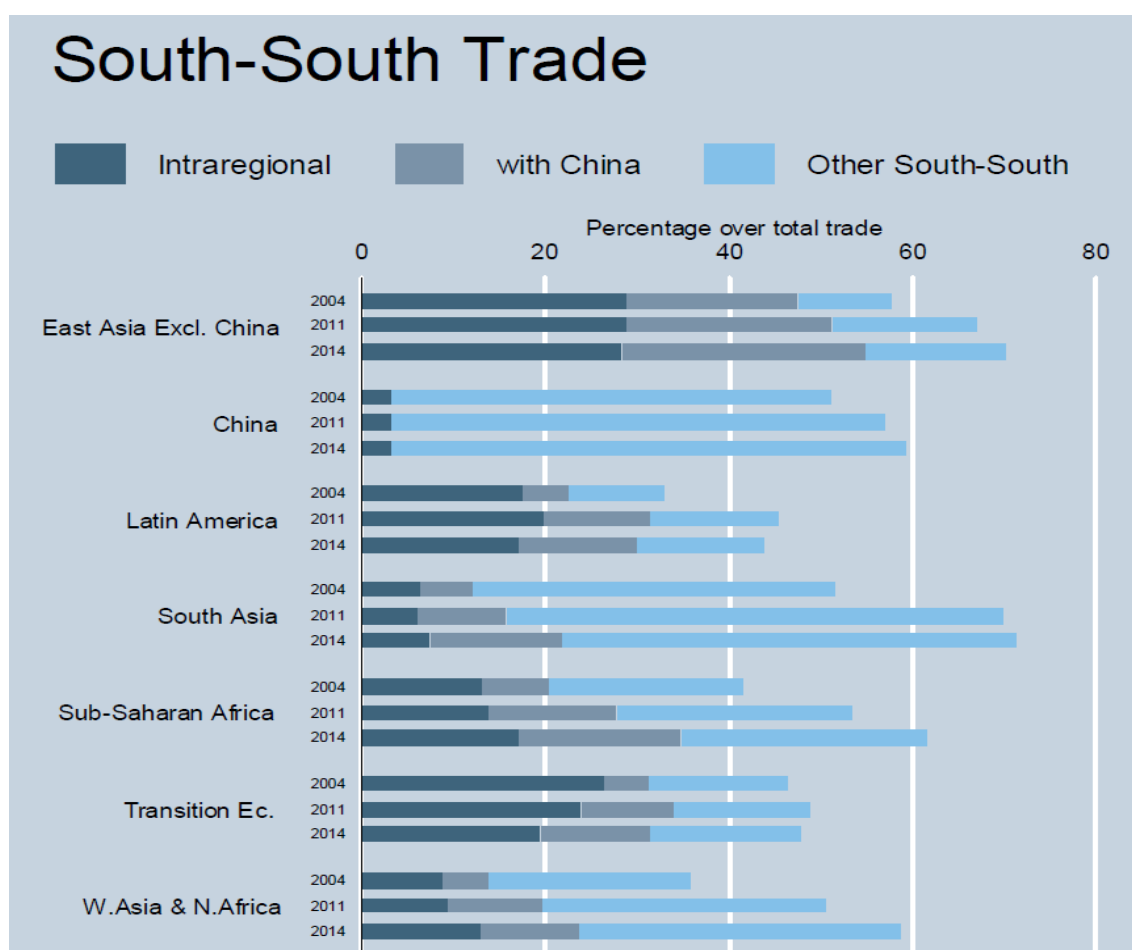
Del volumen total de las exportaciones realizadas por los países en desarrollo (PED) al mundo, las destinadas a otros miembros de su mismo entorno representaban un 40.29% y, a los países en transición (PET), les correspondía un 0.58. El resto se exportaba las economías del Norte. En el 2015 ambas participaciones se han visto aumentadas, en unos 17 puntos porcentuales para las primeras frente al 1% para las segundas. Dentro de los destinos posibles en los países en desarrollo, en el 2015, se ha producido una caída en las

¹⁸ Últimos datos disponibles

¹⁹ El porcentaje de los bloques PED y PET son respecto del total exportado al mundo. Los porcentajes de África, América y Asia, respecto al cómputo del Sur (PED+PET). Los porcentajes de las regiones de Asia, respecto al total exportado a dicho continente. Los de China, respecto al total exportado al Este de Asia.

exportaciones a América y un incremento en las realizadas a África. Además, las ventas destinadas a China han aumentado su importancia, ya que han pasado a representar un 49% del total exportado por los PED al Este del Asia, mientras que quince años antes suponían un 35%. Los PET, pasaron a exportar todavía más a los PED a cambio de reducir sus exportaciones hacia ellos mismos en el 2015, en concreto hacia Asia (Este de Asia). Respecto a África, creció bastante en cuanto a exportaciones destinadas a los PED, llegando a casi duplicarse en 2015. Tanto en el 2000 como en el 2015 exportaba más a Asia, pero lo que ha cambiado en su caso es que aumentaron las exportaciones dirigidas a China (de 43.5% a 80.6% del total exportado por África a los PED). Además, han disminuido sus exportaciones a América y aumentado las que realizan con ella misma. En el caso de América, ha incrementado tanto el volumen de exportación hacia otros PED como a PET. El cambio más significativo es que, ha pasado a enviar casi un 50% de sus exportaciones realizadas al Sur hacia Asia, es decir, ha sacrificado gran parte de sus exportaciones hacia sí misma (caída de 30 puntos porcentuales respecto al 2000) para optar por la vía de exportación hacia el continente asiático. El último continente, Asia, sigue en la misma senda de exportar sus productos consigo mismo (85% de las exportaciones que realiza ella misma al Sur), en concreto con China (46% de las exportaciones de Asia al Este de Asia), a pesar de que ha incrementado sus exportaciones al resto de continentes pertenecientes al Sur y a los países en transición en el transcurso de estos quince años. Por último, diferenciando por regiones, nos encontramos que el Este de Asia ha reducido su comercio intrarregional en 10 puntos porcentuales y se ha decantado por ampliar su lista de destinos en los últimos años. En cuanto a China, se ve sigue exportando la mayor parte de sus productos a Asia, pero se ven indicios de que ha empezado con la exportación a otras regiones del Sur. Por parte del Sur de Asia, ha habido un cambio en cuanto a destinatario, enviando dentro de Asia, su mayor porcentaje de exportación del Este de Asia, que era el principal destino dentro de Asia en el 2000, a Oriente Próximo en el 2015. Por último, tanto el sudeste asiático como Oriente Próximo, tienden a realizar sus exportaciones hacia el Este de Asia, cobrando gran importancia las destinadas a China, la cuales representan en 2015 un 47.5% y un 41.6% del total que han realizado al continente asiático respectivamente.

Gráfico 5.1.1.
Comercio Sur-Sur, 2004,2011,2014
(Porcentaje del comercio mundial)



Fuente: Key Statistics and Trends in International Trade, 2015

En el gráfico 5.1.1. se ve una comparación del comercio Sur-Sur en los años 2004, 2011 y 2014 y su evolución. En primer lugar, tenemos el comercio que tiene el Este de Asia excluyendo a China con ella misma, con China y con otros países del Sur. se puede ver que donde más cambio ha habido es en el comercio con China, sobre todo en el 2014. En segundo lugar, tenemos el caso del motor del comercio del Sur y vemos que su comercio intrarregional no ha variado en estos años, pero su comercio con el Sur ha ido creciendo desde 2004 constantemente. Pasamos a ver que, América Latina, creció en cuanto a comercio intrarregional en 2011, pero en 2014 retrocedió. En cambio, su comercio con China sí que se ha visto favorecida positivamente a lo largo de los años, al igual que el comercio con el Sur. Por otro lado, Asia del Sur, no se ha incrementado apenas su comercio intrarregional, pero lo que más ha crecido con diferencia es en su relación comercial con otros países del Sur, aunque con China también ha sido creciente.

Las economías en transición han pasado de basarse prácticamente en un comercio entre ellas a reducirlo con el tiempo para así aumentar sus conexiones comerciales con otros países del Sur y, sobre todo, con China.

Por tanto, en lo que se refiere a flujos comerciales en el comercio Sur-Sur, se observa que con el tiempo las regiones han ido cambiando su forma de comercio y el destino al que dirigen sus exportaciones. Desde el punto de vista de las economías en desarrollo, al tender más hacia un comercio dirigido hacia ellos mismos, abandonan poco a poco la dependencia que tenían con las grandes potencias del Norte ya que, las exportaciones entre países miembros se vuelven más significativas con el paso del tiempo. Con esto, la demanda de las exportaciones de los países desarrollados irá perdiendo valor con el tiempo, alentando así la tendencia del comercio Sur-Sur. En cambio, los países en transición abandonan un comercio intrarregional para comerciar con el resto de países del Sur, en especial con China. Descendiendo a continentes, de África se puede decir que, sigue prefiriendo su comercio con Asia frente a un comercio intrarregional o con América. En el caso de América, se produjo una gran caída en su comercio intrarregional para subir sus exportaciones hacia Asia. Por último, en Asia sigue predominando el comercio intrarregional, aunque desde el 2000 se aprecia que ha habido aumentos en las exportaciones destinadas con otras regiones del Sur.

En suma, en cuanto a las exportaciones de los países en desarrollo, se ha producido un cambio en el escenario ya que, además de haber aumentado de manera general el volumen total del comercio Sur-Sur, se han producido modificaciones en los flujos comerciales, la más destacable, la importancia de las exportaciones de África y América a China.

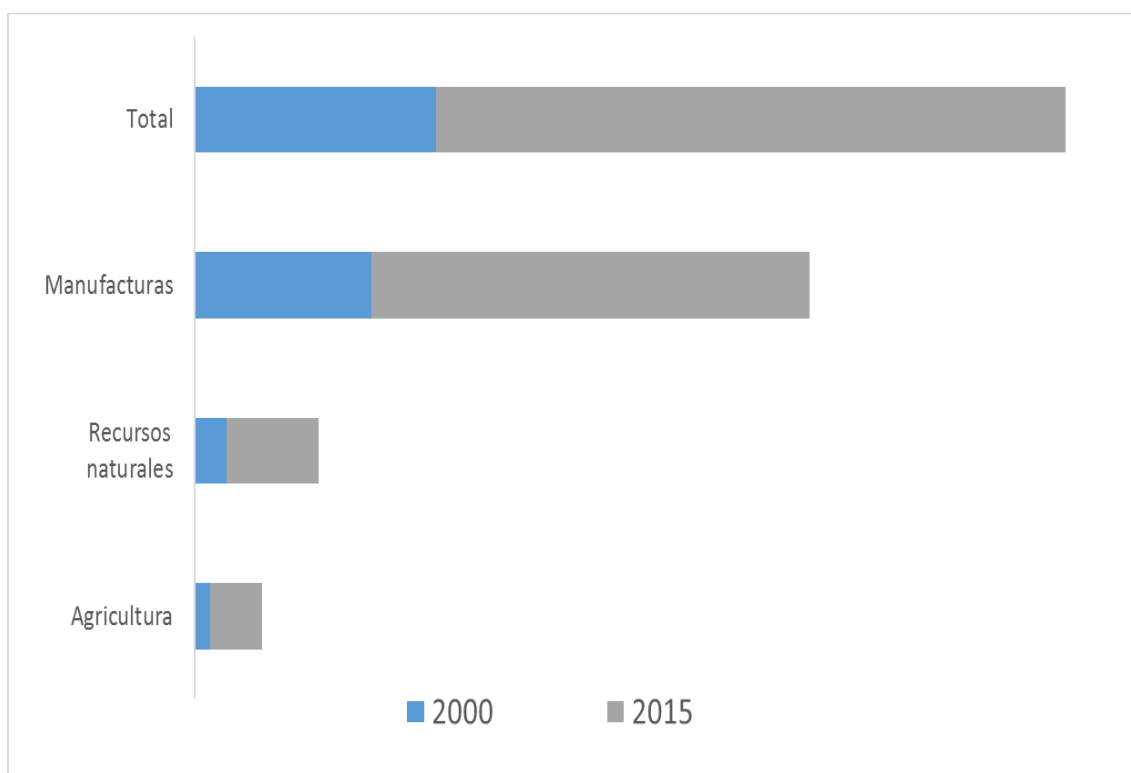
5.2. ¿QUÉ COMERCIAN LOS PAÍSES DEL SUR?

Durante años, el comercio de las distintas mercancías ha ido cambiado, ya sea en su composición o en el volumen de participación sobre el comercio mundial. En el caso del comercio del Sur, sus exportaciones comenzaron a activarse y pasaron de representar un 14% en el 2000 a cifrarse en un 28% del total en el 2015.

La variación producida total mundial diferenciada por principales categorías (agricultura, recursos naturales y manufacturas) entre el año 2000 y 2015 se cifra en unos 250 puntos porcentuales.

Gráfico 5.2.1

Comercio mundial de mercancías por categorías generales de productos, 2000-2015²⁰
(Exportaciones, miles de US\$)



Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat

En el gráfico 5.2.1 se refleja que la actividad exportadora de productos pertenecientes a la agricultura se ha incrementado en el 2015 (en un 318%) respecto al año 2000. Algo similar ocurre con los recursos naturales, pero en menor medida (con un crecimiento del 286%). Sin embargo, se ve que lo que impera en el crecimiento del comercio mundial es el intercambio de productos manufacturados, representando el 70% de participación respecto a las exportaciones totales mundiales que han tenido lugar en el 2015.

²⁰ Últimos datos disponibles

Tabla 5.2.1.

Comercio del Sur por regiones y categorías amplias de productos. 2000-2015²¹

(Exportaciones, porcentaje del total del comercio Sur-Sur de cada categoría)

	2000	2015
PAÍSES EN DESARROLLO		
<u>Asia</u>		
<i>Exportaciones de Asia a otros PED</i>		
<i>Total de mercancías</i>	7,6	10,4
<i>Manufacturas</i>	8,9	13,0
<i>Productos primarios</i>	5,0	4,5
<i>Exportaciones intrarregionales</i>		
<i>Total de mercancías</i>	70,6	70,8
<i>Manufacturas</i>	77,2	76,4
<i>Productos primarios</i>	60,3	59,4
<i>Exportaciones a China</i>		
<i>Total de mercancías</i>	13,5	16,5
<i>Manufacturas</i>	16,0	17,9
<i>Productos primarios</i>	9,1	13,6
<i>Exportaciones de China a Asia</i>		
<i>Total de mercancías</i>	10,0	21,3
<i>Manufacturas</i>	13,1	29,4
<i>Productos primarios</i>	4,5	3,1
<u>América²²</u>		
<i>Exportaciones de América a otros PED</i>		
<i>Total de mercancías</i>	2,2	4,0
<i>Manufacturas</i>	0,9	0,8
<i>Productos primarios</i>	4,8	10,8
<i>Exportaciones intrarregionales</i>		
<i>Total de mercancías</i>	7,2	3,5
<i>Manufacturas</i>	5,6	3,0
<i>Productos primarios</i>	10,9	4,6
<i>Exportaciones a China</i>		
<i>Total de mercancías</i>	0,4	1,8
<i>Manufacturas</i>	0,1	0,2
<i>Productos primarios</i>	1,1	5,0
<u>África</u>		
<i>Exportaciones de África a otros PED</i>		
<i>Total de mercancías</i>	2,8	2,7
<i>Manufacturas</i>	0,7	0,5

²¹ Últimos datos disponibles

²² En este grupo se engloba Centroamérica, Sudamérica y el Caribe

<i>Productos primarios</i>	7,3	7,3
<i>Exportaciones intrarregionales</i>		
<i>Total de mercancías</i>	1,5	1,5
<i>Manufacturas</i>	0,9	1,0
<i>Productos primarios</i>	2,6	2,6
<i>Exportaciones a China</i>		
<i>Total de mercancías</i>	0,5	0,9
<i>Manufacturas</i>	0,0	0,1
<i>Productos primarios</i>	1,4	2,6
PAÍSES EN TRANSICIÓN		
<i>Exportaciones de PET a otros PED</i>		
<i>Total de mercancías</i>	3,1	2,9
<i>Manufacturas</i>	2,3	1,2
<i>Productos primarios</i>	3,8	6,5
<i>Exportaciones intrarregionales</i>		
<i>Total de mercancías</i>	3,5	1,8
<i>Manufacturas</i>	2,0	1,4
<i>Productos primarios</i>	3,7	2,7
<i>Exportaciones a China</i>		
<i>Total de mercancías</i>	0,8	1,1
<i>Manufacturas</i>	0,7	0,2
<i>Productos primarios</i>	0,7	2,8

Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat

Nota: La proporción de las exportaciones de Oceanía son insignificantes y, por tanto, no se informa sobre ellas.

En la tabla 5.2.1, se muestran los cambios en las exportaciones de las regiones del Sur por categorías amplias de productos, a través de una comparación de la situación en el año 2000 y en el 2015. En cuanto a los países en desarrollo (PED), la mayor estimulación del comercio se concentra en Asia (70.8% del total de exportaciones del comercio Sur-Sur) debido a que en este bloque es donde se encuentra China, el país que ha contribuido en mayor proporción en este crecimiento por su gran peso en las exportaciones del comercio Sur-Sur en el 2015 y su actividad importadora de productos primarios a las otras regiones del Sur (América y África), donde han tenido rápido crecimiento a lo largo de estos quince años. En cuanto a América, donde más cambios se han producido es en la dirección de sus exportaciones de productos primarios, pasando de exportar un 10,9% del total de los recursos primarios exportados en el comercio Sur-Sur hacia los países de su mismo grupo (comercio intrarregional) en el 2000, a enviar sus productos a otros países en desarrollo en una cuantía que representa

el 10.8% del total de recursos primarios exportados en el Sur en el 2015, es decir, un incremento de 6 puntos porcentuales en estos quince años. En cambio, África se ha mantenido en cierta manera constante en su actividad exportadora, pero, hay que señalar que sus exportaciones hacia China se han visto modificadas con una variación positiva. Ha conseguido un aumento en las ventas de manufacturas de un 0.1 punto porcentual frente al crecimiento de un 1.2 puntos porcentuales de los recursos primarios. Por último, las economías en transición, redujeron en general sus exportaciones intrarregionales de mercancías e incrementaron las realizadas a los países en desarrollo en el 2015. El cambio más representativo fue el de las exportaciones de productos primarios de los países en desarrollo, las cuales crecieron un 2.7 puntos porcentuales respecto al 2000.

Por tanto, a pesar de que las potencias del Norte siguen representando la mayor parte del comercio mundial de mercancías, las distintas regiones del Sur están cobrando cada vez más importancia tanto como importadores como exportadores de suministros de productos. Además, dentro de estos últimos, regiones como América y África, tienden a exportar más recursos naturales que Asia, la cual se centra más en manufacturas. Por otro lado, los países en transición siguen representando una pequeña proporción de todos los tipos de productos.

5.2.1. ÍNDICE DE CONCENTRACIÓN

En este apartado se trata de ver la diversificación de las exportaciones mediante el índice de Herfindahl-Hirschmann, el cual indica el grado de concentración del producto. Un valor de dicho índice cercano a 0, significa que, tanto exportaciones como importaciones están distribuidos de manera más homogénea entre diversos productos, mientras que, si toma un valor más aproximado a 1, refleja que están concentrados en unos pocos productos. Además, una baja diversificación puede traducirse como una debilidad del exportador al ser más vulnerable ante cambios económicos y, por esta razón, se necesitan medidas que ayuden a que las exportaciones se diversifiquen.

La tabla 5.2.1.1. presenta los índices de concentración del producto²³, los cuales muestran cómo las exportaciones e importaciones de cada país o grupo de países se concentran en unos pocos productos o se distribuyen de manera más homogénea entre una serie de productos tanto en el 2000 como en el 2015. Desde un punto de vista general, las economías en desarrollo han cambiado hacia una mayor diversificación, aunque

²³ SITC, Revision 3 al nivel de 3 dígitos

algunas regiones lo han conseguido en mayor medida que otras. América y Asia incrementar su diversificación, pasando de un índice de concentración de 0.110 a 0.086 para el primero y de 0.131 a 0.097 para el segundo. Sin embargo, sus transformaciones no llegan al nivel de África, región la cual ha destacado de manera muy significativa en este cambio hacia la diversificación (de 0.352 en el 2000 a 0.274 en el 2015). En cambio, para Oceanía y economías en transición, se trata de un objetivo más lejano, ya que en el 2015 se ve que, en vez de diversificar sus exportaciones en diversos productos, siguen aumentando su concentración en algunos pocos.

Tabla 5.2.1.1

Índices de concentración y diversificación regiones del Sur, 2000-2015²⁴
(Exportaciones)

	2000	2015
	Índice de concentración	Índice de concentración
<u>Economías en desarrollo</u>	0,129	0,090
<u>África</u>	0,352	0,274
<i>Este</i>	0,135	0,131
<i>Central</i>	0,733	0,739
<i>Norte</i>	0,396	0,236
<i>Sur</i>	0,152	0,123
<i>Oeste</i>	0,633	0,454
<u>América²⁵</u>	0,110	0,086
<i>Caribe</i>	0,259	0,152
<i>Central</i>	0,125	0,105
<i>Sur</i>	0,152	0,132
<u>Asia</u>	0,131	0,097
<i>Este</i>	0,098	0,117
<i>China</i>	0,077	0,104
<i>Sur</i>	0,228	0,106
<i>Sudeste</i>	0,182	0,116
<i>Oeste</i>	0,565	0,310
<u>Oceanía</u>	0,172	0,235
<u>Economías en transición</u>	0,227	0,274

Fuente: Cálculo y elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la UNCTADstat
Merchandise Trade Indicators

²⁴ Últimos datos disponibles

²⁵ En este grupo se engloba Centroamérica, Sudamérica y el Caribe

Si se analiza más concretamente por países²⁶, antes del auge de los productos básicos (2012), determinadas economías en desarrollo como, Argentina, China y México, el bajo índice de concentración indica que eran muy diversificadas mientras que, Colombia, Chile Ecuador, la República Bolivariana de Venezuela y las economías en transición han aumentado su dependencia de un pequeño grupo de productos.

Además, el índice de especialización de la UNCTAD²⁷ también corrobora que el grado de especialización de la mayor parte de las economías en desarrollo no ha sufrido un cambio significativo desde 1995 hasta el 2012²⁸ y, que sólo unos pocos países²⁹ (los más dinámicos) se especializaron en manufacturas mientras que en las economías³⁰ en las que no se requiere un trabajo más especializado, se han visto afectadas negativamente.

6. UN APUNTE FINAL: ¿EL COMERCIO SUR-SUR SE HA CONVERTIDO EN UN MOTOR DE CRECIMIENTO PARA LOS PAÍSES EN DESARROLLO?

Este es un tema complejo que aquí tan sólo apuntamos porque requeriría una labor de investigación que excede al presente trabajo. Pero si se ha querido incluir como reflexión final, lo que en algunos trabajos sobre comercio y desarrollo económico se apunta en cuanto al papel que el comercio Sur-Sur como motor de crecimiento para estos países.

Sin duda el crecimiento basado en la exportación, en su mayoría orientado hacia el Norte, ha jugado un papel decisivo para muchos PED en el pasado más reciente, y ahí están los casos exitosos de China, Corea del Sur y muchos otros países asiáticos, o también, aunque con un menor grado de apertura el caso de Brasil en América, o Sudáfrica en África. Muchos autores apuntan sin embargo a cierto agotamiento de ese modelo ya que durante y tras la gran recesión de 2007-2014 el comercio mundial se ha estancado en gran medida y la demanda de los países del Norte se ha reducido por la propia debilidad de sus tasas de crecimiento.

Al mismo tiempo, y como ha quedado demostrado en este trabajo, las corrientes comerciales entre los países del Sur no han dejado de crecer. ¿Esta nueva orientación del comercio puede ser una alternativa para estos PED como factor impulsor de su crecimiento económico? La respuesta parece ser poco concluyente todavía. Como se dice en el Informe sobre comercio y desarrollo de la UNCTAD de 2013 *“hay escasos datos*

²⁶ Véase *Informe sobre el comercio y el desarrollo 2014*

²⁷ <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>

²⁸ Últimos datos disponibles

²⁹ Asia Oriental, en concreto China, Malasia, Singapur y Corea del Sur

³⁰ Oriente Próximo, África y América Latina. En especial África y exportadores de petróleo.

que respalden la idea de que el comercio Sur-Sur se ha convertido en un motor autónomo de crecimiento para los países en desarrollo...y que éste probablemente ha hecho poco hasta ahora para reducir la vulnerabilidad de los PED ante las conmociones del comercio exterior”.

Las razones de esta afirmación estarían relacionadas en gran medida con los siguientes hechos: el predominio todavía de los productos primarios en este comercio lo que no contribuye a una mayor diversificación de su producción y exportación, y el que muchos de sus intercambios sean de productos intermedios dentro de cadenas de producción internacionales sin que los productos finales se produzcan y consuman en estos países, sino más bien en países desarrollados.

Así pues, los estudios consultados apuntan a que debería producirse un cambio profundo en algunas de las condiciones de estos países del Sur para que pudieran realmente aprovechar el potencial de crecimiento que presenta el comercio entre ellos. Esos cambios tendrían que ser orientados hacia un fortalecimiento de las demandas internas en dichos países que reforzaran una mayor producción y también mayor diversificación de esa producción. El fomento de la demanda interna y de un mayor consumo autóctono podría reforzar un comercio cuyos productos finales fueran demandados en los propios países del Sur, y si esto se fuera generalizando entre países daría lugar a un impulso de un comercio más enriquecedor para esas economías. A su vez hay que avanzar hacia una mayor diversificación de la producción y el comercio, para reducir los fuertes riesgos que implica depender de unos pocos productos primarios o manufacturas básicas.

Si se progresa en las líneas apuntadas, de acuerdo con los expertos³¹ el comercio Sur-Sur podría desarrollar mucho más que hasta ahora su potencial como motor de un crecimiento económico importante y más equilibrado.

³¹ Véase los *Informes sobre comercio y desarrollo de la UNCTAD de 2013 y 2014*. También el capítulo (2010) “Trading Places: International Integration after the Crisis”, del libro *“The day after tomorrow: A handbook on the future of economic policy in the Developing World”*, Canuto and Gingale eds. Y asimismo el documento de trabajo del Banco Mundial (2010) “Export-Led Growth v2.0”, Canuto O., Haddad M. y Hanson G.

7. CONCLUSIONES

La principal conclusión de este trabajo que sin duda queda reflejada en los datos presentados y comentados es que la corriente comercial de los países en desarrollo entre sí (incluyendo a las llamadas economías en transición), el llamado comercio Sur-Sur ha aumentado de forma espectacular en las últimas décadas en el total del comercio mundial.

Se ha podido comprobar que el comercio entre los países con economías en desarrollo ha aumentado de manera muy significativa frente a una clara disminución de los intercambios de los países desarrollados entre sí (comercio Norte-Norte).

Una corriente comercial novedosa en la historia del comercio mundial cuyo mayor protagonismo ha correspondido en general a los PED del continente asiático y en particular, al Este de Asia, encabezados por China y Corea del Sur, y a los pequeños países exportadores del sudeste asiático en cuanto a actividad participativa se refiere. Por otro lado, las economías en transición, exportan más hacia los países en desarrollo que antes, reduciendo en cierta medida su tendencia a comerciar entre ellos. Por tanto, de manera conjunta, podría decirse que el Sur en bloque ha tendido a un comercio más intrarregional desde el año 2000 hasta la actualidad.

En cuanto a las corrientes comerciales a nivel más desagregado hay destacar que las que más han crecido son las de los países del Este y Sudeste asiático entre sí, y también es remarcable que las corrientes comerciales entre Asia y América, por un lado, y Asia y África por otro también se han visto potenciadas en los últimos años.

Respecto a los productos comerciados entre los países del Sur, ha aumentado la proporción de manufacturas sobre todo por parte de los países asiáticos, como sabemos muy especializados en este tipo de productos, tanto entre ellos mismos como teniendo por destino otros PED. Mientras que los productos primarios siguen predominando en las exportaciones de América y África hacia otros PED, sobre todo a países de Este y Sudeste asiático, con el enorme peso de China, en su papel tradicional de proveedores de materias primas.

Otro problema a resolver es la diversificación de las exportaciones de los países. Los países que más han conseguido mejorar en este ámbito han sido los países más especializados en manufacturas que requieren mano de obra cualificada (Asia Oriental, sobre todo) en contraposición los países de Oriente Próximo, muy especializados en productos energéticos. Desde entonces, en los últimos años la mayoría de los países en

desarrollo que forman parte del comercio Sur-Sur siguen intentado diversificar sus productos, aunque no todos lo han conseguido completamente, pero su tendencia hacia este cambio refleja que más adelante se darán más casos en los demás países intentarán diversificar más sus exportaciones. De las regiones del Sur, África es la que más se ha diversificado con diferencia en el 2015 en comparación con el 2000.

Por último, se ha incluido una breve reflexión sobre el papel que el comercio Sur-Sur está jugando como motor de crecimiento económico para estos países. Este papel dinamizador debe potenciarse mucho más basándose en un aumento de la demanda interna de los PED. El fomento de la demanda interna y de un mayor consumo autóctono podría reforzar un comercio cuyos productos finales fueran demandados en los propios países del Sur, y si esto se fuera generalizando entre países daría lugar a un impulso de un comercio más enriquecedor para esas economías. A su vez hay que avanzar hacia una mayor diversificación de la producción y el comercio, para reducir los fuertes riesgos que implica depender de unos pocos productos primarios o manufacturas básicas.

8. **BIBLIOGRAFÍA**

- Banco Mundial. 2010: “*Export-Led Growth v2.0*”, Canuto O., Haddad M. y Hanson G.
- Canuto and Gingale. 2010 “*The day after tomorrow: A handbook on the future of economic policy in the Developing World*” (cap: “*Trading Places: International Integration after the Crisis*”), eds.
- Huitrón-Morales, A. (2016). La cooperación Sur-Sur y el reto de su cuantificación, evaluación y valoración. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 5(1):88-122
- Krugman P., Obstfeld M. y Melitz M. (2013), *Economía Internacional, Teoría y política*, 9ª ed., Ed. Pearson, Madrid.
- Organización Mundial de Comercio. 2013: *Informe sobre el comercio mundial 2013*.
- Organización Mundial de Comercio. 2013: *Informe sobre el comercio mundial 2014*.
- Organización Mundial de Comercio. 2015: *Informe sobre el comercio mundial 2015*.
- Subdirección general de estudios del sector exterior, Información Comercial Española. *Boletín Económico de Ice* N° 2765. 14-20 de abril de 2003. Página 3.
- United Nations Conference on Trade and Development. *Informe sobre el comercio y el desarrollo, 2013*.
- United Nations Conference on Trade and Development. *Informe sobre el comercio y el desarrollo, 2014*.
- United Nations Conference on Trade and Development. *Key Statistics and Trends in International Trade (2015)*. Página 15.
- United Nations Conference on Trade and Development. *Development status groupings and composition*. UNCTADstat, 22 de Diciembre de 2016. [09-01-2017]
- United Nations Conference on Trade and Development. *Standard International Trade Classification (SITC)*. Revision 3. UNCTADstat, 22 de Diciembre de 2016. [02-02-2017]
- United Nations Conference on Trade and Development. *Goods and Services (BPM5): Exports and imports of goods and services, annual, 1980-2013*. UNCTADstat, 19 de Agosto de 2014. [01-12-2016]
- United Nations Conference on Trade and Development. *Goods and Services (BPM6): Exports and imports of goods and services, annual, 2005-2015*. UNCTADstat, 20 de Julio de 2016. [01-12-2016]

United Nations Conference on Trade and Development. *Merchandise: Intra-trade and extra-trade of country groups by product, annual, 1995-2015*. UNCTADstat, 25 de Octubre de 2016. [10-12-2016]

United Nations Conference on Trade and Development. *Merchandise trade matrix – detailed products, exports in thousands of dollars, annual, 1995-2015*. UNCTADstat, 16 de Noviembre de 2016. [18-01-2017]

United Nations Conference on Trade and Development. *Merchandise trade matrix – product groups, exports in thousands of dollars, annual, 1995-2015*. UNCTADstat, 16 de Noviembre de 2016. [18-01-2017]

United Nations Conference on Trade and Development. *Merchandise: Product concentration and diversification indices by economy, annual, 1995-2015*. UNCTADstat, 31 de Octubre de 2016. [24-01-2017]

9. ANEXO I

Información complementaria: Agrupaciones y composición de las economías del Sur.

Código	Descripción
0	Mundo
1200	Economías en desarrollo
1210	África
1213	África (Este)
108	Burundi
174	Comoras
262	Yibuti
232	Eritrea
231	Etiopía
404	Kenia
450	Madagascar
454	Malawi
480	Mauricio
508	Mozambique
646	Ruanda
690	Seychelles
706	Somalia
728	Sudán del Sur
800	Uganda
834	República Unida de Tanzania
894	Zambia
716	Zimbabue
1216	África (Central)
24	Angola
120	Camerún
140	República Centroafricana
148	Chad
178	Congo
180	Rep. Dem. Del Congo
226	Guinea Ecuatorial
266	Gabón
678	Santo Tomé y Príncipe
1211	África (Norte)
12	Argelia
818	Egipto
434	Libia
504	Marruecos
729	Sudán
788	Túnez

732	Sahara Occidental
1212	África (Sur)
72	Botsuana
426	Lesoto
516	Namibia
710	Sudáfrica
748	Suazilandia
1214	África (Oeste)
204	Benín
854	Burkina Faso
132	Cabo Verde
384	Costa de Marfil
270	Gambia
288	Ghana
324	Guinea
624	Guinea-Bissau
430	Liberia
466	Malí
478	Mauritania
562	Níger
566	Nigeria
654	Santa Helena
686	Senegal
694	Sierra Leona
768	Togo
1220	América
1226	Caribe
660	Anguila
28	Antigua y Barbuda
533	Aruba
44	Bahamas
52	Barbados
535	Bonaire, Sint Eustatius y Saba
92	Islas Vírgenes Británicas
136	Islas Caimán
192	Cuba
531	Curazao
212	Dominica
214	República Dominicana
308	Granada
332	Haití
388	Jamaica
500	Montserrat
530	Antillas Neerlandesas
659	San Cristóbal y Nieves

662	Santa Lucía
670	San Vicente y las Granadinas
534	Sint Maarten (parte holandesa)
780	Trinidad y Tobago
796	Islas Turcas y Caicos
1225	América (Central)
84	Belice
188	Costa Rica
222	El Salvador
320	Guatemala
340	Honduras
484	México
558	Nicaragua
591	Panamá
1222	América (Sur)
32	Argentina
68	Bolivia (Estado Plurinacional de)
76	Brasil
152	Chile
170	Colombia
218	Ecuador
238	Islas Malvinas (Falkland Islands)
328	Guyana
600	Paraguay
604	Perú
740	Surinam
858	Uruguay
862	Venezuela (República Bolivariana de)
1230	Asia
1233	Asia (Este)
156	China
344	China, Región Administrativa Especial de Hong Kong
446	China, Región Administrativa Especial de Macao
158	China, Taiwán Provincia de
408	Corea, Dem. Rep. Popular de
410	Corea, República de
496	Mongolia
1232	Asia (Sur)
4	Afganistán
50	Bangladesh
64	Bután
356	India
364	Irán (República Islámica del)
462	Maldivas
524	Nepal

586	Pakistán
144	Sri Lanka
1236	Asia (Sudeste)
96	Brunei Darussalam
116	Camboya
360	Indonesia
960	Indonesia (... 2002)
418	República Democrática Popular Lao. Reps.
458	Malasia
104	Myanmar
608	Filipinas
702	Singapur
764	Tailandia
626	Timor Oriental
704	Vietnam
1234	Asia (Oeste)
48	Bahréin
368	Iraq
400	Jordania
414	Kuwait
422	Líbano
512	Omán
634	Qatar
682	Arabia Saudita
275	Estado de Palestina
760	República Árabe Siria
792	Turquía
784	Emiratos Árabes Unidos
887	Yemen
1250	Oceanía
16	Samoa Americana
184	Islas Cook
242	Fiyi
258	Polinesia francesa
316	Guam
296	Kiribati
584	Islas Marshall
583	Micronesia (Estados Federados de)
520	Nauru
540	Nueva Caledonia
570	Niue
580	Islas Marianas del Norte
582	Islas del Pacífico, Territorio en fideicomiso
585	Palaos
598	Papúa Nueva Guinea

882	Samoa
90	Islas Salomón
772	Tokelau
776	Tonga
798	Tuvalu
548	Vanuatu
876	Islas Wallis y Futuna
1300	Economías en transición
8	Albania
51	Armenia
31	Azerbaiyán
112	Bielorrusia
70	Bosnia y Herzegovina
268	Georgia
398	Kazajstán
417	Kirguistán
499	Montenegro
498	República de Moldava
643	Federación de Rusia
688	Serbia
762	Tayikistán
807	TFYR de Macedonia
795	Turkmenistán
804	Ucrania
860	Uzbekistán